

附件 2

“云说新科技” 科普新星秀科普视频作品 评价标准

一、评价指标

活动作品必须为原创，内容符合活动主题范围，在科学性、通俗性、创新性、时代性和技术性等方面具有一定要求，鼓励介绍和宣传本人/本团队的科研成果或科研进展。

(1) 科学性

科普作品的科学性具有两层含义。其一，科普的首要任务是普及正确的知识，精确性、科学性是对科普作品的首要要求。作品中的科学内容一定要真实、准确、严谨，知识点、概念、引用数据、观点等正确，表述严谨无误。其二，科普作品要能够深刻地诠释科学文化的内涵，对科学技术进行全面的透视，以公众能够理解的方式，诠释科学方法、科学思想和科学精神，诠释科学与社会的关系，引导公众理解科学，参与科技决策，提升公众科学素养。

(2) 通俗性

科普作品的通俗性，就是以通俗、简洁的方式阐明复杂、深奥的科学原理，讲清陌生、抽象的事物，从而理解作品讲述的科学技术知识，掌握作品传授的科学方法，领会作品提倡的科学思想，领悟科学文化，明晰科学与社会的关系。讲

解深入浅出，通俗易懂，化抽象为具象，表述清楚明白，易于理解。与专业学术报告和科技宣传片有所区分。

（3）创新性

优秀的科普作品要以新颖的表达方式，深入反映科学的属性。作品题材、内容、表现形式、创作手法、科普理念等方面具有一定创新性，构思新颖，内容有新意、表达方式有创意有特色、生动有趣、有吸引力，可看性强，完播率好，深富启发性，能引发广泛的兴趣，促进传播科学知识、科学方法、科学思想、科学精神，揭示科学与社会的关系。

（4）时代性

优秀的科普作品要反映科学发展观的要求，把握时代的脉搏，以坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康为导向，反映工业领域科技发展的最新动态，关注社会热点问题，具有较高的社会认同度。

作品紧跟时代发展，在社会发展的大背景下进行创作，注重科学与人文结合，富有特色，具有感染力，符合公众的审美，满足公众的需求。注重科学文化与人文精神的融合，在传播科学知识、弘扬科学精神的同时，展现中国本土创新和民族精神中的科学内涵。

（5）技术性

灵活运用多种技术手段丰富作品形态，创作手法和表现形式有艺术感，注重科学认知和审美感染力的相互融合；视频画面主要由作品创作者本人/本团队录制或制作完成，网

络素材或其他引用素材使用少；视频表现手法技术性强，剪辑效果好，镜头切换自然流畅，画面清晰，富有感染力；配音清晰，有字幕且无错别字；全片风格、色彩、特效、动画、音乐、音效等搭配协调，整体效果好。

（6） 原创科研成果

鼓励展现和传播本人或所在科研团队、本校、本单位的原创科研成果或科技进展。

二、评分标准

全国挑战营采用百分制评分标准，科学性、通俗性、创新性、时代性、技术性、原创科研成果六项指标分值分别为25分、25分、15分、15分、15分、5分，评分标准如下表所示。

评价指标	评分标准
科学性 (25分)	<p>17~25分：作品传播内容为工业领域专业技术内容；内容科学、准确，知识点、概念、观点等阐述准确，引用数据等权威专业、有据可查，语言表述严谨，无歧义；能够深刻准确地诠释科学文化的内涵，全面透视科学技术，清晰无误地诠释科学方法、科学思想和科学精神。</p> <p>9~16分：内容比较准确，其中知识点、概念、引用数据、观点等讲解较正确，语言表述较到位；能够较好地诠释科学文化的内涵，较透彻地理解科学技术，较好地诠释科学方法、科学思想和科学精神。</p> <p>1~8分：主要内容基本正确，知识点、概念、观点等部分内容讲解不够到位，引用数据来源和正确性有待商榷，语言表述严谨性待提升；能够诠释科学文化的部分内涵，基本能够讲清楚科学技术、科学方法、科学思想和科学精神。</p>

<p>通俗性 (25分)</p>	<p>17~25分：擅于运用比喻或举例等通俗、简洁的方式，化抽象为具象，将复杂、深奥的科学内容阐释清楚，讲解深入浅出，通俗易懂，阐述清晰明了。公众能够非常透彻地理解和领会所讲述的全部科学技术知识、科学方法、科学思想和科学精神。</p> <p>9~16分：能够运用一些通俗、简洁的表达方式，较好地将复杂、深奥的科学内容阐释清楚，整体比较通俗易懂，本专业人员能够很好地理解和领会，公众能够理解其中大部分科学技术知识和科学方法、科学思想等。</p> <p>1~8分：专业学术用语较多，接近于专业学术报告或科技宣传片，内容深奥不易听懂。本专业细分领域人员能够理解，公众仅能理解部分科学技术知识和科学方法。</p>
<p>创新性 (15分)</p>	<p>11~15分：表达形式新颖有创意，有特色；题材、内容、表现形式、创作手法、科普理念等创新性强，不落俗套；整体构思新颖，生动有趣，可看性强，深富启发性，能够激发公众科学探索兴趣；作品形态丰富饱满，有吸引力，愿意看完整个作品，转发分享意愿强烈；能够很好地揭示科学与社会的关系。</p> <p>6~10分：表达方式比较有特色，题材、内容、表现形式、创作手法、科普理念等具有一定的创新性，具有一定的启发性，作品形态比较丰富，具有一定的趣味性，可看性较好，跳跃性观看部分内容，观后转发分享意愿平平。</p> <p>1~5分：表现形式偏专业学术报告，或直接以PPT报告形式展现，题材、内容、表现形式、创作手法、科普理念等创新性一般，趣味性和吸引力有待提升，可看性一般，没有兴趣看完整个作品，无转发意愿。</p>
<p>时代性 (15分)</p>	<p>11~15分：非常贴合活动主题，紧密围绕“四个面向”，很好地展现了中国本土创新和民族精神中的科学内涵；非常注重科学文化与人文精神的融合，具有很高的社会认同度。</p> <p>6~10分：较好地体现活动主题，符合“四个面向”，能够展现中国本土创新和民族精神中的科学内涵，比较注重科学文化与人文精神的融合，具有较好的社会认同度。</p> <p>1~5分：基本符合活动主题，基本可以展现中国本土创新和民族精神中的科学内涵，</p>

<p>技术性 (15分)</p>	<p>11~15分：视频内容主要由本人/本团队录制或制作完成，网络素材或其他来源引用素材少，作品制作难度大；运用了多种技术手段，视频表现手法技术性强，剪辑效果好，镜头切换自然、衔接流畅，画面清晰，富有感染力；配音清晰，有字幕且无错别字；切换自然，衔接流畅；整体风格、色彩、特效、动画、音乐、音效等搭配协调，整体效果好；创作手法和表现形式艺术感强，能够很好地将科学认知和审美感染力相融合，艺术观赏性强。</p> <p>6~10分：视频内容部分由本人/本团队录制或制作完成，使用了部分网络素材或其他来源素材，作品制作难度较大；视频表现手法技术性较好，剪辑效果较好，镜头切换比较自然，衔接不突兀；画面、配音等较清晰，有字幕且无错别字；整体风格、色彩、特效、动画、音乐、音效等各方面搭配较合理，整体效果较好；创作手法和表现形式具有一定的艺术感，基本可以将科学认知和审美感染力相融合，具有一定的艺术观赏性。</p> <p>1~5分：视频内容主要由网络素材或其他来源素材剪辑而成，制作难度小；视频创作、剪辑、画面等技术表现手法有待提升；无字幕，影响内容理解；艺术观赏性有待于提升。</p>
<p>原创科研成果 (5分)</p>	<p>5分：内容属于本人或所在科研团队、本校、本单位的原创科研成果或科技进展，并在作品中进行了说明。</p> <p>0分：内容属于公开的科研成果或科技进展，不属于本人或所在科研团队、本校、本单位的原创科研成果或科技进展。</p>